# An evaluation of line quality in photocopy signatures การประเมินคุณลักษณะของเส้นในลายเซ็นสำเนา

โดย

นางสาวพรสวรรค์ อุดมฤทธาวุธ รหัสนักศึกษา 52312323

อาจารย์ที่ปรึกษา พันตำรวจเอก อดิชัย กัณหา

## ขอบเขตเนื้อหา

- Introduction
- Materials and Methods
- Results and discussion
  - Conclusions

### Introduction

■เอกสาร หมายถึง กระคาษหรือวัสคุอื่นใค ซึ่งได้ทำให้ ปรากฏความหมายด้วยตัวอักษร ตัวเลข ผ้า หรือแบบ แผนอย่างอื่น จะเป็นโดยวิธีการพิมพ์ ถ่ายภาพ หรือวิธี อื่นอันเป็นหลักฐานแห่งความหมายนั้น

Canada, USA, Great Britain and Australia participate in this study

Line quality

tremorpatching

- hesitation - blunt initial

pen liftsterminal strokes

- abrupt change in direction

- "Probably Wrote"
- "Probably did not write"
- "this result can be confirmed by examination of the original"

Almost 96% of the line quality feature in the originals were identified on the photocopies.

### Materials and Methods

- Package
  - one photocopied questioned signature, labelled Q
  - ten original specimen signatures, labelled K
  - one Evaluation Form
  - one Work Sheet

- "Weekly Activity Register"
  - =The source of signatures for this project, questioned documents

Centre of Forensic Sciences in Toroto

## one photocopied questioned signature

- Genuine
- Non-Genuine
- All copies were produced at 100% on one photocopier and at the same time.

## ten original specimen signatures

- จะถูกจัดเตรียมขึ้นเพื่อใช้ในการตรวจเปรียบเทียบกับ questions signature ในแต่ละชุด โดยถูกเลือกมาจาก "Weekly Activity Register"
- ถูกเขียนขึ้นด้วยปากกาที่มีลักษณะแตกต่างกันไป เช่น
  ปากกาหมึกซึม , ปากกาลูกลื่น, ปากกาเคมี เป็นต้น

#### **EVALUATION FORM**

For: Research Project - Evaluating Line Quality in Photocopied Signatures
Signature Test #:
Signature in Question:
Comparison of line quality on Q and K signatures
A. Overall comment on <b>Q</b> line quality (i.e. shows: fluency, rhythm, rapid or slow execution, heavy pen pressure, etc.)
B. Overall comment on <b>K</b> line quality
C. Are the line quality characteristics the same in the Q and K signatures?
yesnono
D. Based on line quality only is the Q signature:
- consistent with being executed by the writer of the K signatures
inconsistent with being executed by the writer of the K signatures

#### one Work Sheet

Reproducing the photocopied questioned signature at 200% enlargement.

#### The forensic document examiners were required to:

- assess the line quality of the photocopied questioned signature
- assess the line quality of the original sample signatures
- compare the line quality of the questioned and sample signatures
- make notes on the Work Sheet

- ได้รับผลการตรวจพิสูจน์กลับมาจำนวน 72 ชุด
- มีการตรวจสอบ original questioned signature ด้วยกล้อง stereoscopic microscopy ด้วยกำลังขยาย 200% เหมือนกับใน Work Sheet

## Results and discussion

- 🔲 มีผลการตรวจพิสูจน์กลับมาจำนวน 72 ชุด
- ผลการประเมินคุณลักษณะของลายเส้นในสำเนาได้อย่าง ถูกต้อง มีจำนวน 69 ชุด จากทั้งหมด 72 ชุด (95.8%)
- แบ่งเป็นการตรวจพิสูจน์ลายเซ็นที่แท้จริง 33 ชุด จาก ทั้งหมด 35 ชุด(94.3%)
- และเป็นการตรวจลายเซ็นที่ปลอมขึ้น 36 ชุด จากทั้งหมด37 ชุด(97.3%)

exceptions and for the reasons noted.

FIGURE 1 (a) photocopy of signature (b) original signature.

exceptions and for the reasons noted

exceptions and for the reasons noted

FIGURE 2 An example of prominent ink striae throughout the writing which was accurately interpreted in the photocopy.

# exceptions and for the reas

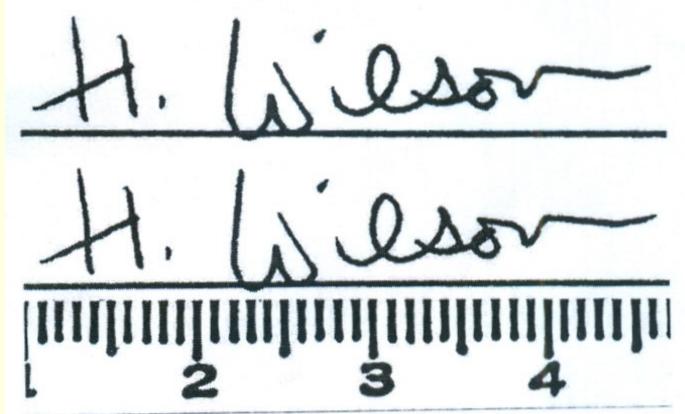


FIGURE 3 An example of feathering.

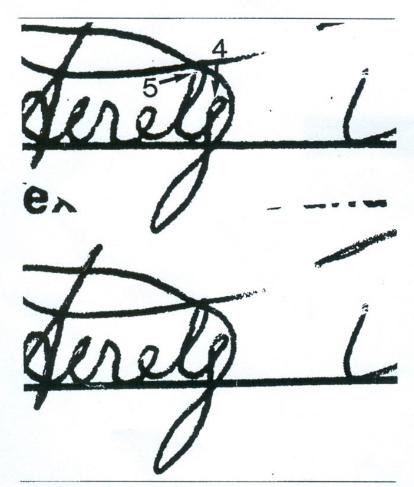


FIGURE 4 One instance of a striae misinterpreted as a pen lift and another interpreted as a hesitation.

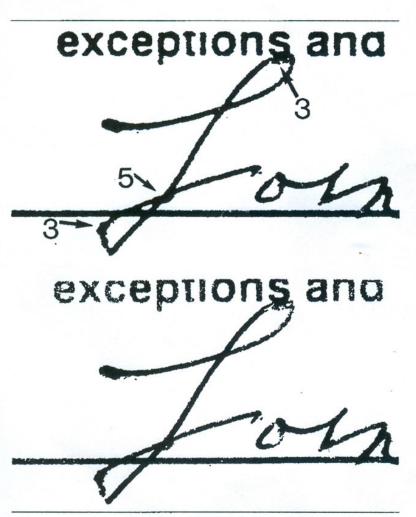


FIGURE 5 The effect of ink gooping on line quality.

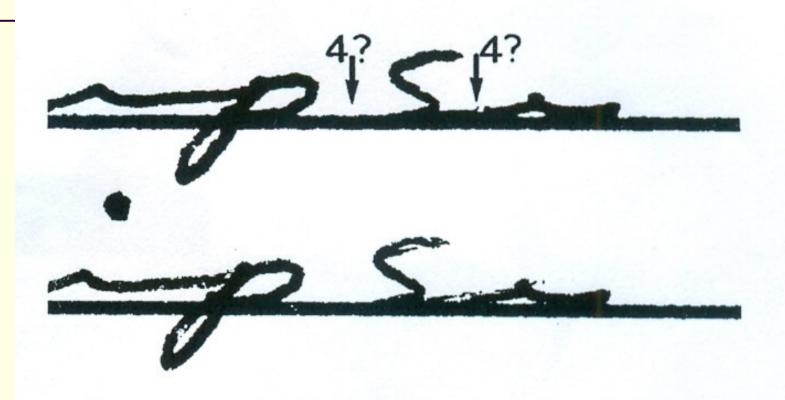


FIGURE 6 Example of pen lift or hesitation?

- Assess of line quality in three of the 72 tests was inconsistent with the line quality of the originals.
- In 2 of 3, Ink striae was a factor
- 1 genuine signature, misinterpretation of the striae patterns as pen lifts and patching

## Conclusions

การคัดถ่ายสำเนาหมึกสีดำจะมีลักษณะของลายเส้นใน สำเนาที่ดีกว่าการถ่ายสำเนาที่เป็นหมึกสีน้ำเงิน

สำเนาเอกสารสามารถนำมาใช้ในการตรวจ เปรียบเทียบกับเอกสารปัญหาได้ โดยมีค่าความ น่าเชื่อถือที่ 95.8%

## Questions & Answers